

Metodika hodnocení výsledků výzkumu a vývoje v roce 2009

Obsah

A. ÚVOD	2
B. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ	3
B.1. CÍLE HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ	3
B.2. VSTUPY PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ	4
B.3. POSTUP HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ	5
B.4. VÝSTUPY Z HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ	10
C. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROGRAMŮ VÝZKUMU A VÝVOJE UKONČENÝCH V ROCE 2008	11
C.1. CÍLE HODNOCENÍ PROGRAMŮ	11
C.2. VSTUPY PRO HODNOCENÍ PROGRAMŮ	11
C.3. POSTUP HODNOCENÍ PROGRAMŮ	12
C.4. VÝSTUPY Z HODNOCENÍ PROGRAMŮ	13
D. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ NA ÚROVNI POSKYTOVATELŮ	14
D.1. DODRŽOVÁNÍ OBECNÝCH ZÁSAD HODNOCENÍ	14
D.2. ZÁVĚREČNÁ HODNOCENÍ PROJEKTŮ A VÝZKUMNÝCH ZÁMĚRŮ POSKYTOVATELI	14
D.3. ZÁVĚREČNÁ HODNOCENÍ UKONČENÝCH PROGRAMŮ VÝZKUMU A VÝVOJE POSKYTOVATELI	14
E. ZÁVĚR	16
F. PŘÍLOHY	17

A. ÚVOD

Návrh Metodiky hodnocení výsledků výzkumu a vývoje v roce 2009 (dále jen „Metodika“) vznikl jako výsledek jednání Komise pro hodnocení výsledků výzkumu a vývoje (dále jen „Komise“), která je poradním orgánem Rady pro výzkum a vývoj (dále jen „RVV“), a ostatních odborných komisí RVV.

Hodnocení výsledků výzkumu a vývoje v roce 2009 je prováděno v souladu s Reformou systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR, kterou vláda schválila dne 26. března 2008 usnesením č. 287 (dále jen „Reforma VaV“). Hodnocení programů výzkumu a vývoje ukončených v roce 2008 je kromě toho prováděno na základě bodu I a bodu II.1.d) usnesení vlády ze dne 23. června 2004 č. 644 k návrhu hodnocení výzkumu a vývoje a jeho výsledků, jehož plné znění je k dispozici na www.vyzkum.cz.

Zásadní změnou od roku 2009 je, že bodové ohodnocení jednotlivých výsledků bude záviset na roku uplatnění výsledku (tj. rok kdy byl výsledek realizován, nikoliv předán do Informačního systému výzkumu a vývoje). Pravidla pro bodové ohodnocení výsledků uplatněných do roku 2007 včetně se shodují s pravidly stanovenými v Metodice hodnocení výsledků výzkumu a vývoje v roce 2008; pravidla pro bodové ohodnocení výsledků s rokem uplatnění od 2008 včetně jsou stanovena nově. Definice druhů výsledků, jak jsou uvedeny v příloze č. 2 Metodiky, jsou pouze částečně přeformulovány.

Stejně jako v předchozím roce jsou zachovány následující zásady: (a) neprovádí se hodnocení efektivnosti příjemců a poskytovatelů, (b) do hodnocení výsledků výzkumných organizací podle části B Metodiky, jsou zařazeny pouze výzkumné organizace, které mohou být příjemci institucionální podpory výzkumu a vývoje, a jejich výsledky, (c) hodnocení výsledků výzkumných organizací dle této Metodiky je jedním z kritérií sloužících k rozdělování institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací příslušným poskytovatelům této podpory, (d) do hodnocení budou zahrnuty všechny výsledky výzkumných organizací uplatněné za posledních 5 let bez ohledu na to, z jakého zdroje byly podporovány.

Metodika je rozdělena do dvou částí, a to na hodnocení výsledků výzkumných organizací a na hodnocení programů VaV ukončených v roce 2008.

Hodnocení výsledků výzkumných organizací zohledňuje pouze výsledky, kterých bylo jednotlivými výzkumnými organizacemi dosaženo řešením aktivit výzkumu a vývoje, a to bez ohledu na zdroj financování těchto aktivit. Hodnocení výsledků výzkumných organizací je pouze seřazením podle jednotných kritérií a neobsahuje žádná doporučení.

Při hodnocení ukončených programů VaV se pracuje s indikátorem Index SR jako charakteristikou efektivnosti využití poskytnuté veřejné podpory v rámci jednotlivých programů. Volba této charakteristiky odpovídá skutečnosti, že v rámci programu jsou všechny projekty plně nebo zčásti financovány z téhož zdroje státního rozpočtu ČR, bez ohledu na právní formu příjemce podpory.

U výsledků oborů zařazených do Národního referenčního rámce excelence (dále jen „NRRE“)¹ je hodnocení prováděno zejména na národní úrovni. Zde budou mít články publikované v recenzovaných českých vědeckých periodikách (J_{neimp}) vyšší bodové ohodnocení než v jiných oborech. Obdobně bude přístupováno k druhu výsledků odborná kniha (B).

Hlavním účelem hodnocení výsledků výzkumných organizací je návrh rozdělení prostředků na institucionální podporu výzkumu a vývoje v souladu s Reformou VaV.

¹ Národní referenční rámec excelence (NRRE); zahrnuje obory (dle číselníku IS VaV): AA – Filosofie a náboženství, AB – Dějiny, AC – Archeologie, antropologie a etnologie, AD – Politologie a politické vědy, AE – Řízení, správa a administrativa, AG – právní vědy, AI – Jazykověda, AJ – Písemnictví, masmedia a audiovizí, AL – Umění, architektura a kulturní dědictví, AM – Pedagogika a školství.

B. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ

Hodnocením výsledků výzkumných organizací (dále jen „hodnocení výsledků“), se rozumí převedení výsledků všech výzkumných organizací na společnou numerickou škálu (tj. kvantifikace výsledků). Hodnocení výsledků se provádí výhradně na základě platných údajů předaných do IS VaV.²

Výzkumnou organizací se rozumí subjekt (např. vysoká škola nebo výzkumný ústav) bez ohledu na právní formu (zřízený podle veřejného nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním účelem je provádět základní výzkum, aplikovaný výzkum nebo experimentální vývoj a šířit jejich výsledky prostřednictvím výuky, publikování nebo převodu technologií; veškerý zisk je zpětně investován do těchto činností nebo šíření jejich výsledků nebo do výuky; podniky, které mohou uplatňovat vliv na tento subjekt (podílníci nebo členové) nemají žádný přednostní přístup k výzkumným kapacitám nebo k výsledkům výzkumu tohoto subjektu. Jedná se o veřejné výzkumné instituce (podle zákona č. 341/2005 Sb.), vysoké školy (podle zákona č. 111/1998 Sb.), příspěvkové organizace (podle zákona č. 219/2002 Sb. a č. 250/2000 Sb.), organizační složky státu (podle zákona č. 219/2000 Sb.), organizační složky územních samosprávných celků (podle zákona č. 250/2000 Sb.) a další organizace splňující požadavky podle § 28 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje; nezbytnou podmínkou uvedených skupin však je, že jejich hlavním účelem je provádět základní výzkum, aplikovaný výzkum nebo experimentální vývoj a šířit jejich výsledky prostřednictvím výuky, publikování nebo převodu technologií.³

Seznam výzkumných organizací zařazených do hodnocení výsledků je tvořen na základě sdělení příslušných poskytovatelů institucionální podpory. RVV neposuzuje, zda daný subjekt (příjemce podpory) splňuje či nesplňuje požadavky kladené na výzkumné organizace.

Hodnoceny jsou jen výsledky, které splňují definice výsledků a další předpoklady pro zařazení do Informačního systému VaV (dále jen „IS VaV“) a jsou v něm řádně uvedeny.

V případě, že jde o vysokou školu, provede se hodnocení výsledků celé vysoké školy, které zahrnuje všechny její jednotky (fakulty, vysokoškolské ústavy a další součásti vysoké školy). Pro rozšířené hodnocení výsledků se provede i hodnocení výsledků jednotlivých součástí vysokých škol.

U organizačních složek státu se provede hodnocení všech jejich organizačních jednotek odděleně.

B.1. Cíle hodnocení výsledků

Účelem hodnocení výsledků není porovnávat výzkumné organizace mezi sebou nebo stanovovat pořadí úspěšnosti.

Cílem hodnocení výsledků je:

- a) poskytovat vládě, veřejnosti, případně Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR apod. ucelený soubor základních informací o výsledcích výzkumných organizací ČR zhodnocených podle přijaté Metodiky;
- b) vytvořit systém, který bude podkladem při přípravě návrhů výdajů na institucionální podporu VaV.

² Povinnost předávat platné údaje o projektech a výzkumných záměrech a jejich výsledcích je dána zákonem č. 130/2002 Sb., povinnost předávání platných údajů do IS VaV se vztahuje na všechny příjemce veřejné podpory a její splnění je nezbytnou podmínkou pro poskytování této podpory.

³ Subjekty splňující požadavky na výzkumné organizace podle Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (vydáno v Úředním věstníku EU dne 30. prosince 2006) budou uvedeny jako výzkumné organizace v Seznamu subjektů evidovaných pro účely CEP, CEZ a RIV na základě sdělení poskytovatelů podpory, u nichž budou získávat institucionální podporu.

B.2. Vstupy pro hodnocení výsledků

B.2.1. Sledované období

Pro hodnocení výsledků bude rozhodným ukazatelem rok uplatnění výsledku, jak je tento údaj uveden u každého výsledku v IS VaV – Rejstříku informací o výsledcích (dále jen „RIV“).⁴

Do hodnocení výsledků v roce 2009 budou zařazeny všechny uplatněné výsledky, jejichž konsolidovaný rok uplatnění je v rozmezí let 2004 až 2008 včetně. Neuplatněné výsledky (dosud v tisku apod.) jsou od roku 2006 evidovány v RIV, do hodnocení výsledků v roce 2009 nebudou zahrnuty.

B.2.2. Výsledky výzkumu a vývoje

Jako zdroj údajů o výsledcích bude využit RIV. Do hodnocení výsledků budou zahrnuty všechny výsledky, zařazené v RIV, bez ohledu na typ výzkumné aktivity nebo zdroj financování. Definice jednotlivých druhů výsledků, evidovaných v RIV, je zveřejněna na www.vyzkum.cz.

Výsledek bude zahrnut do hodnocení výsledků té výzkumné organizace, která je jeho předkladatelem.² Předkladatelem je výzkumná organizace, v níž výsledek vznikl, jejíž pracovníci nebo studenti se na jeho vzniku podíleli a jsou uvedeni jako jeho tvůrci; má-li výsledek např. čtyři tvůrce ze tří různých výzkumných organizací, výsledek předkládají všechny tři výzkumné organizace (postup pro určení podílu výzkumných organizací na výsledku je popsán v části B.3.1.1. Metodiky).

Jednotliví předkladatelé výsledků předkládají údaje do RIV prostřednictvím příslušných poskytovatelů podpory, kteří za správnost předaných údajů odpovídají. Povinností poskytovatelů je provádět kontrolu existence vykázaného výsledku, správnost přiřazení výsledku k určitému druhu výsledku a jeho správné oborové zařazení.

Výsledky, které nesplňují definice jednotlivých druhů výsledků platné v době, kdy tyto výsledky byly dodány do RIV, nebudou bodově ohodnoceny (tj. získají nula bodů).

V příloze č. 2 Metodiky jsou uvedeny definice druhů výsledků, které jsou platné od roku 2010. V hodnocení výsledků budou uplatňovány definice platné pro rok, ve kterém byly údaje dodány.⁵

⁴ V případě nejednotně uvedeného roku uplatnění se použije konsolidovaný rok uplatnění podle části B.3.1.1. Metodiky.

⁵ Definice výsledků pro jednotlivé roky předávání údajů do RIV jsou zveřejněny na www.vyzkum.cz v sekci Informační systém VaV – Dodavatelé dat – RIV; definice platné pro předávání v roce 2009 jsou obsaženy v příloze 2 Metodiky hodnocení výsledků výzkumu a vývoje v roce 2008

B.3. Postup hodnocení výsledků

B.3.1. První etapa hodnocení výsledků

B.3.1.1. Průběh první etapy

Provozovatel IS VaV vybere hodnocené údaje z RIV předané do 7. září 2009 včetně⁶ a zařazené do IS VaV. Provozovatel následně zpracuje získané údaje v těchto krocích:

1. Sjednocení vícenásobných výskytů výsledků, tj. případů opakovaného předání stejných údajů o výsledku. Jedná se o případy, kdy např. jeden a tentýž výsledek je stejným předkladatelem opakovaně vykázan do RIV v několika letech po sobě. V procesu sjednocení výskytů výsledků je každé skupině stejných výsledků přidělen identifikační kód. V případech opakovaného předání stejných výsledků se pak v Tabulce 1 (podle části B.3.1.5. Metodiky) vyskytne více výsledků se stejnou hodnotou identifikačního kódu sjednoceného výsledku.⁷

V rámci sjednocení výskytů výsledků se pro případ, kdy není zjištěn jednoznačný údaj, provede kontrola, a nebude-li v rámci kontroly zjištěn jednoznačný údaj (hodnota), použijí se tzv. konsolidované hodnoty:

- **konsolidovaný rok uplatnění výsledku** za skupinu výskytů stejného výsledku: v případě nejednotného uvedení se použije nejčastější z dodaných hodnot (bude-li více takových hodnot, použije se z nich ta nejvyšší); bude-li takto stanovený konsolidovaný rok uplatnění výsledku mimo hodnocené období 2004 až 2008, nebude výsledek do hodnocení zařazen;
- **konsolidovaný celkový počet tvůrců výsledku** za skupinu výskytů stejného výsledku: v případě nejednotného uvedení se použije nejčastější z dodaných hodnot (bude-li více takových hodnot, použije se z nich ta nejvyšší);
- **konsolidovaný počet domácích tvůrců** za podskupinu výskytů stejného výsledku se stejným předkladatelem: v případě nejednotného uvedení se použije nejčastější z dodaných hodnot (bude-li více takových hodnot, použije se z nich ta nejvyšší);
- **konsolidovaný počet stran knihy** za skupinu výskytů stejného výsledku druhu B: v případě nejednotného uvedení se použije nejčastější z dodaných hodnot (bude-li více takových hodnot, použije se z nich ta nejvyšší);
- **konsolidovaný počet stran výsledku** za skupinu výskytů stejného výsledku druhu C: v případě nejednotného uvedení se použije nejčastější z dodaných hodnot (bude-li více takových hodnot, použije se z nich ta nejvyšší);
- **konsolidovaný příznak příslušnosti jazyka výsledku mezi světové jazyky** za skupinu výskytů stejného výsledku: v případě nejednotné příslušnosti jazyka výskytů výsledku mezi světové jazyky se použije nejčastější z dodaných hodnot; v případě, že takto stanovená hodnota nebude odpovídat příznaku světového jazyka, bude výsledek zařazen s příznakem „ostatní jazyky“; v případě, že nebude možno stanovit nejčastěji použitou hodnotu, použije se ta hodnota, která bude pro předkladatele (tj. pro bodové ohodnocení výsledku) výhodnější;
- **konsolidovaný příznak příslušnosti oboru výsledku mezi obory NRRE** za skupinu výskytů stejného výsledku: v případě nejednotné příslušnosti oboru výskytů výsledku mezi obory NRRE se použije nejčastější z dodaných hodnot; v případě, že nebude

⁶ Do RIV budou zařazeny všechny údaje dodané v termínu do 7. září 2009, které vyhoví předepsaným kontrolám. Údaje, které budou předány po uvedeném datu, nebudou již použity pro hodnocení výsledků v roce 2009.

⁷ Popis tabulek je uveden v příloze č. 3 Metodiky.

možno stanovit nejčastěji použitou hodnotu, použije se ta hodnota, která bude pro předkladatele (tj. pro bodové ohodnocení výsledku) výhodnější.

2. Přiřazení bodového ohodnocení každému sjednocenému výsledku podle přílohy č. 1 a částí B.3.1.2. a B.3.1.3. Metodiky. V případě více možností takového přiřazení se vybere takové, které má nejvyšší bodovou hodnotu. V rámci tohoto kroku se též provede posouzení výskytu rozporů a nesrovnalostí podle částí B.3.1.4. Metodiky.
3. Přiřazení bodového ohodnocení předkladatelům výsledků. Předkladateli výsledku se započte podíl na výsledku v poměru počtu tvůrců, kteří se na vzniku výsledku podíleli u tohoto předkladatele,⁸ ku celkovému počtu tvůrců výsledku, kteří se na výsledku podíleli u výzkumných organizací, které jsou příjemci institucionální podpory VaVaI. Každému z předkladatelů se započte podíl nejméně 1/10.⁹ Pokud by však součet takto stanovených podílů předkladatelů jednoho výsledku přesáhl hodnotu 1, výsledek se mezi předkladatele rozdělí rovnoměrně.
4. Přiřazení bodového ohodnocení výzkumným organizacím. Výzkumné organizaci se započtou podíly na:
 - výsledcích, které daná výzkumná organizace sama předložila do RIV;
 - výsledcích, které do RIV předložil subjekt, jehož nástupcem je daná výzkumná organizace.

B.3.1.2. Výsledky s bodovým ohodnocením

Jedná se o takové výsledky, které jsou definovány v příloze č. 1 Metodiky a kterým je přiděleno bodové ohodnocení podle této přílohy (tj. počet bodů je vyšší než nula). Takovým výsledkem je v souladu s Reformou VaV:

1. článek v odborném periodiku (dle číselníku IS VaV se jedná o druh výsledku J),
2. odborná kniha (druh výsledku B) nebo kapitola v odborné knize (druh výsledku C),
3. článek ve sborníku (druh výsledku D),¹⁰
4. patent (druh výsledku P),
5. užitečný nebo průmyslový vzor (druh výsledku F),
6. poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno (druh výsledku Z),
7. prototyp, funkční vzorek (druh výsledku G),
8. poskytovatelem realizovaný výsledek (druh výsledku H),
9. specializovaná mapa (druh výsledku L),
10. certifikovaná metodika a postup (druh výsledku N),
11. software (druh výsledku R),¹¹
12. výzkumná zpráva obsahující utajované informace podle zvláštního právního předpisu (druh výsledku V).¹²

⁸ Tzv. „domácí“ tvůrci výsledku v RIV. Domácí tvůrce je tvůrce, který výsledku dosáhl při řešení aktivit výzkumu a vývoje v rámci pracovněprávního nebo studijního vztahu k předkladateli výsledku.

⁹ Jedná se o úpravu nutnou vzhledem k oborům využívajícím např. velkých zařízení (CERN) nebo multicentrických klinických studií, kde se na publikaci podílí desítky autorů.

¹⁰ Sborník musí být evidován v databázi Conference Proceedings Citation Index – Science nebo Social Science & Humanities (dříve ISI Proceedings) společností Thomson Reuters (New York, USA).

¹¹ Do roku 2006 byla sledována kategorie druhu výsledku T, která je až od roku 2007 sledována odděleně jako druh výsledku Z a S. Od roku 2009 druh výsledku S není sledován a je rozdělen na druhy G, H, L, N a R.

¹² Např. zákon č. 148/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 412/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 244/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 56/1999 Sb.

Při kontrole správnosti zařazení výsledků k odpovídajícím druhům výsledků budou zohledňovány ty definice, které byly platné v době dodání výsledků do RIV.

Jednotlivým druhům výsledků budou přiřazeny body podle přílohy č. 1 Metodiky. Zařazení výsledku do příslušné kategorie (tj. obory zařazené do NRRE a obory ostatní) bude odvozeno od vědního oboru výsledku uvedeného v RIV.

Ohodnocení výsledků druhu J (Článek v odborném periodiku):

1. Při zpracování údajů o odborném periodiku bude k identifikaci použit výhradně kód ISSN, identifikace podle názvu periodika nebude použita.
2. V případě, že odborným periodikem je vědecký časopis zařazený v databázi Journal Citation Report (tzv. impaktovaný časopis) ¹³ a článek má v databázi Web of Science uveden příznak „Article“, „Review“, „Proceedings Paper“ nebo „Letter“, bude takový výsledek ohodnocen bodovým hodnocením pro J_{imp} .
3. V případě, kdy odborným periodikem je vědecký recenzovaný časopis, který není zařazen v databázi Journal Citation Report (tzv. neimpaktovaný časopis), bude takový výsledek ohodnocen bodovým ohodnocením pro J_{neimp} . Výsledkem J_{neimp} je takový výsledek, který splňuje definici pro výsledek druhu J a který je buď vydán v periodiku evidovaném v některé ze světově uznávaných databází ¹⁴, nebo v českém periodiku zařazeném na Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR ¹⁵ a zároveň není ve WOS.
4. V případě, že výsledek bude publikován v periodiku, které bude současně zařazeno v databázi Journal Citation Report a v některé ze světově uznávaných databází (případně na Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR), přičemž bodová hodnota takového výsledku J_{imp} bude nižší než bodová hodnota u zařazení podle J_{neimp} , bude použita vyšší bodová hodnota podle J_{neimp} .

Ohodnocení výsledků druhu B (Odborná kniha) a C (Kapitola v odborné knize)

Bodová hodnota výsledku druhu C se stanoví jako bodová hodnota odpovídajícího výsledku druhu B násobená faktorem kapitoly. Faktor kapitoly se stanoví jako poměr **počtu stran** kapitoly ku **počtu stran celé knihy**. Údaj o počtu stran celé knihy se získá (1) z údajů dodaných do RIV, (2) z údajů dohledaných správcem IS VaV na veřejné síti www. V případech, kdy dodaný počet stran knihy nebo kapitoly není správně uveden nebo se počet stran knihy nepodaří dohledat nebo počet stran kapitoly přesahuje počet stran knihy, použije se faktor kapitoly rovný 1/10.

Bodové ohodnocení výsledku druhu C (kapitoly) se jeho předkladateli započte pouze tehdy, pokud současně nepředložil výsledek druhu B (knihu) obsahující tento výsledek druhu C.

Výsledek druhu B nebo C bude bez bodového ohodnocení, pokud jeho ISBN bude obsaženo v databázi Conference Proceedings Citation Index – Science nebo Social Science & Humanities (dříve ISI Proceedings) nebo v seznamu výsledků druhu D (podle RIV).

¹³ Hodnoty IF a seznam časopisů s IF budou převzaty z databáze Journal Citation Report společnosti Thomson Reuters (New York, USA) za rok 2008.

¹⁴ Jedná se o periodika z databází Scopus (<http://www.scopus.com/scopus/home.url>) a ERIH (<http://www.esf.org/research-areas/humanities/research-infrastructures-including-erih.html>).

¹⁵ Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice, včetně informací o jeho vzniku a platnosti, je zveřejněn na www.vyzkum.cz.

Ohodnocení výsledků druhu D (Článek ve sborníku)

Při zpracování údajů o sborníku bude k identifikaci použit výhradně kód ISSN / ISBN, identifikace podle názvu sborníku nebude použita.¹⁶

Ohodnocení výsledků druhu P (Patent)

Pro hodnocení patentů národních (český nebo jiný národní patent, s výjimkou patentu USA a Japonska) bude zohledňováno zda je:

1. patent využíván na základě platné licenční smlouvy, nebo
2. patent využíván jeho vlastníkem (s ekonomickým přínosem) nebo nevyužíván.

Ohodnocení výsledků druhu V (Výzkumná zpráva):

Druh výsledku V je, v souladu s § 4 písm. g) nařízení vlády č. 267/2002 Sb., platným výsledkem výzkumu a vývoje pouze v případě, že obsahuje utajované informace podle zvláštních právních předpisů. V jiném případě nelze takový výsledek uplatňovat, a to ani v případě řešení projektů „pro potřeby státní správy“. Výzkumné zprávy, které nebudou splňovat definici výše uvedeného ustanovení nařízení vlády, nebudou bodově ohodnoceny (tj. bude jim přiděleno nula bodů).

B.3.1.3. Výsledky bez bodového ohodnocení

Ostatní výsledky, tj. druhy výsledků dle RIV výše neuvedené, jsou pro účely hodnocení výsledků označeny jako výsledky bez bodového ohodnocení (resp. bude jim přidělena nulová bodová hodnota).

Mezi výsledky bez bodového ohodnocení budou zařazeny druhy výsledků A (audiovizuální tvorba nebo elektronický dokument), E (zorganizování výstavy), W (zorganizování workshopu), M (zorganizování konference) a O (ostatní výsledky).

Pro potřeby hodnocení programů podle části C Metodiky budou tyto výsledky bodově ohodnoceny pouze v případě, že takové druhy výsledků jsou jako očekávané a požadované výsledky obsaženy ve vládou schválených a případně Evropskou komisí notifikovaných programech VaV, přičemž musejí odpovídat dalším požadavkům v programu VaV definovaným, a jsou do RIV předány výhradně tím poskytovatelem, který je poskytovatelem podpory daného programu VaV.

Mezi výsledky bez bodového ohodnocení budou rovněž zařazeny ty výsledky, které RVV označí jako výsledky nesplňující odpovídající definici druhu výsledku – tyto výsledky budou obsaženy v Tabulce 2 podle části B.3.1.5. Metodiky.

B.3.1.4. Rozpory a nesrovnalosti

Provozovatel IS VaV v rámci zpracování hodnocení výsledků podle části B.3.1.1. Metodiky vyčlení ty výsledky, které po provedeném sjednocení vykazují rozpory a nesrovnalosti, tj. datové nedostatky, pro něž nelze provést hodnocení těchto výsledků. Takové výsledky budou zařazeny mezi výsledky bez bodového ohodnocení (budou obsaženy v Tabulce 3 podle části B.3.1.5. Metodiky) a poskytovatelé je mohou v následném období opravit, ovšem opravené údaje budou využity v hodnocení až v dalších letech. Důvodem, proč takové výsledky nebudou do hodnocení výsledků zařazeny je ten, že RVV není oprávněna prověřovat a posuzovat, kdo uvedl nesprávné údaje – za správnost a pravdivost údajů podle zákona č. 130/2002 Sb. odpovídá poskytovatel, který údaje do RIV předává.

¹⁶ Převod různých hodnot kódu ISSN u elektronické a tištěné verze téhož sborníku bude zajištěn pomocí převodníku ISSN → ISSN-L vydávaného Mezinárodním centrem ISSN.

B.3.1.5. Výstupy z první etapy hodnocení výsledků

Výstupem z první etapy hodnocení výsledků budou tři Tabulky, určené jako podklad všem výzkumným organizacím zahrnutým do hodnocení výsledků a poskytovatelům, aby mohli splnit úkol stanovený v rámci druhé etapy hodnocení:

1. výpis všech hodnocených výsledků včetně jejich bodového ohodnocení a podílu jednotlivých předkladatelů podle části B.3.1.2. a B.3.1.3. Metodiky (Tabulka 1);
2. výpis výsledků uplatněných v období 2004 až 2008 a z hodnocení vyřazených (Tabulka 2);
3. výpis výsledků, u kterých byly zjištěny rozpory a nesrovnalosti podle části B.3.1.4. Metodiky (Tabulka 3).

Struktura Tabulek 1 až 3 je uvedena v příloze č. 3 Metodiky. Tabulky budou k dispozici v elektronické podobě k datu 20. listopadu 2009 prostřednictvím www.vyzkum.cz.

Výsledky první etapy budou zpřístupněny:

1. poskytovatelům podpory VaV;
2. zřizovatelům výzkumných organizací zahrnutých do hodnocení výsledků (nebo orgánu, který plní tuto funkci);
3. výzkumným organizacím zahrnutým do hodnocení výsledků, a to výhradně prostřednictvím příslušných poskytovatelů podpory nebo zřizovatelů výzkumných organizací;
4. odborným komisím RVV.

B.3.2. Druhá etapa hodnocení výsledků

V rámci druhé etapy se k výstupům z první etapy mají možnost vyjádřit:

1. poskytovatelé podpory VaV;
2. zřizovatelé výzkumných organizací zahrnutých do hodnocení výsledků;
3. výzkumné organizace zahrnuté do hodnocení výsledků (a to výhradně prostřednictvím příslušných poskytovatelů podpory, jejichž prostřednictvím jsou údaje do IS VaV předávány, nebo prostřednictvím svých zřizovatelů, event. orgánů, které funkci zřizovatele plní);
4. odborné komise RVV.

Vyjádření je možné zasílat do 4. prosince 2009. V rámci vyjádření je možné se vyjadřovat pouze k údajům, které byly příslušnými výzkumnými organizacemi či poskytovateli do RIV předány, případné opravy či doplnění budou zohledněny až v následujícím období (nikoliv v hodnocení výsledků v roce 2009). **Ve vyjádření nelze požadovat opravu údajů předaných do RIV jiným způsobem než podle § 30 odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb.** (nelze např. argumentovat tím, že při předávání údajů došlo k administrativní chybě a že poskytovatel tímto požaduje opravu údaje o počtu stran knihy u některého konkrétního výsledku).

V termínu do 20. ledna 2010 budou doručená vyjádření zpracována. O způsobu a výsledku zpracování doručených vyjádření budou jejich odesílatelé informováni.

B.3.3. Třetí etapa hodnocení výsledků

Výstupem z třetí etapy hodnocení výsledků bude Tabulka 4 – výsledky agregované podle výzkumných organizací a podle jejich organizačních jednotek seřazené abecedně s uvedením právní

formy výzkumné organizace. Seznam právních forem výzkumných organizací je uveden v příloze č. 6 Metodiky. Struktura Tabulky 4 je uvedena v příloze č. 3 Metodiky.

Tabulka 4 bude zveřejněna do 31. ledna 2010. Budou v ní zveřejněny výstupy podle části B.4. Metodiky. Následně RVV promítne výstupy z hodnocení výsledků do návrhu institucionálních výdajů na výzkum, vývoj a inovace na rok 2011 a výhledu na léta 2012 a 2013. Směrnice k přípravě návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace, která bude určena správceům rozpočtových kapitol poskytujících podporu na VaV, zahrnující i snížení nebo zvýšení limitů schváleného střednědobého výhledu výdajů na výzkum a vývoj na roky 2011 a 2012 podle výsledků hodnocení výsledků, bude připravena do 31. ledna 2010. Návrh výdajů státního rozpočtu na výzkum a vývoj v roce 2011 s výhledem na roky 2012 a 2013 bude vládě předložen nejpozději v červnu 2010.

Výstupy z hodnocení výsledků budou pro poskytovatele povinným kritériem při posuzování nových požadavků výzkumných organizací na dotace (účelová i institucionální podpora) ze státního rozpočtu na VaV.

B.4. Výstupy z hodnocení výsledků

Výstupy z hodnocení výsledků budou:

1. výstupy z první etapy hodnocení výsledků podle části B.3.1.5. Metodiky (Tabulky 1 až 3), a to do 20. listopadu 2009,
2. výstupy ze třetí etapy hodnocení výsledků podle části B.3.3. Metodiky (Tabulka 4), a to do 31. ledna 2010; tato Tabulka 4 je současně výsledným výstupem hodnocení výsledků.

Všechny uvedené výstupy z hodnocení výsledků budou zveřejněny na www.vyzkum.cz.

C. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROGRAMŮ VÝZKUMU A VÝVOJE UKONČENÝCH V ROCE 2008

Hodnocení výsledků programů VaV ukončených v roce 2008 (dále jen „hodnocení programů“) se provádí na základě usnesení vlády ze dne 23. června 2004 č. 644.

Programem se pro účely hodnocení programů rozumí program výzkumu a vývoje nebo veřejné zakázky ve výzkumu a vývoji (podle údajů v Registru programů IS VaV).

Hodnocení programů je hodnocením efektivnosti využití poskytnuté účelové podpory poskytované podle § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb. (dále jen „účelová podpora“) podle parametru Index SR definovaného jako poměr celkového bodového ohodnocení všech výsledků daného programu VaV a celkové účelové podpory poskytnuté ze státního rozpočtu na řešení projektů v rámci daného programu VaV.

Hodnocení programů se nebude zabývat hodnocením jednotlivých projektů řešených v rámci programu. Hodnocení jednotlivých projektů je podle zákona č. 130/2002 Sb. plně a pouze v kompetenci toho poskytovatele, který poskytoval veřejnou podporu na řešení výzkumných aktivit v rámci daného programu VaV.

Základem hodnocení programů bude vyhodnocení efektivnosti vynaložené účelové podpory na řešení všech projektů v rámci ukončeného programu.

C.1. Cíle hodnocení programů

Cílem hodnocení programů je:

1. poskytovat vládě, veřejnosti a případným dalším zájemcům ucelený soubor informací o výsledcích získaných při poskytování účelové podpory na činnosti ve VaV jednotlivých poskytovatelů;
2. poskytnout RVV informace o tom, jak jednotliví poskytovatelé podpory VaV naplňují vlastní definované cíle programů, které jsou uvedeny ve vládou schválených návrzích programů, přičemž těchto poznatků RVV bude využívat při posuzování nových návrhů programů.

C.2. Vstupy pro hodnocení programů

Seznam programů hodnocených v roce 2009 je uveden v příloze č. 4 Metodiky. Pro hodnocení programů budou využity údaje výhradně z IS VaV ¹⁷.

Do hodnocení programů budou zahrnuty všechny ukončené projekty (tj. projekty ve stavu řešení U = ukončené nebo S = zastavené), na které byla v rámci hodnoceného programu poskytnuta účelová podpora výzkumu a vývoje (bude zohledněna výše poskytnuté podpory), a k nim vykázané výsledky, předložené poskytovatelem podpory.

¹⁷ Povinnost předávat platné údaje o projektech a výzkumných záměrech jejich výsledcích je dána zákonem č. 130/2002 Sb., povinnost předávání platných údajů do IS VaV se vztahuje na všechny příjemce veřejné podpory a její splnění je nezbytnou podmínkou pro poskytování této podpory.

C.3. Postup hodnocení programů

Základním hodnotícím kritériem bude průměrná hodnota Index SR programů, která bude určena jako podíl bodového ohodnocení všech výsledků projektů všech hodnocených ukončených programů a celkové účelové podpory vynaložené na jejich řešení. Hodnocení bude provedeno porovnáním hodnoty Index SR pro každý hodnocený ukončený program s průměrnou hodnotou Index SR programů.

C.3.1. Příprava údajů pro hodnocení programů

Provozovatel IS VaV vybere hodnocené údaje z RIV, předané do 7. září 2009 včetně a zařazené do IS VaV. Provozovatel následně zpracuje získané údaje v několika krocích:

1. Sjednocení výskytů výsledků – ošetření vícenásobného výskytu téhož výsledku, tj. případů opakovaného předání stejných údajů o výsledku se zachováním návazností na výzkumné aktivity.¹⁸ Jedná se o případy, kdy např. jeden a tentýž výsledek je opakovaně vykázán do RIV v několika letech po sobě. V procesu sjednocení výskytů výsledků je každé skupině stejných výsledků přidělen identifikační kód.

Návaznosti výsledků, u nichž bude rok uplatnění předcházet zahájení řešení příslušné výzkumné aktivity, nebudou do hodnocení programů zahrnuty.

2. Přiřazení bodového ohodnocení každému sjednocenému výsledku podle přílohy č. 1 Metodiky a podle částí B.3.1.2. a B.3.1.3. Metodiky.
3. Přiřazení bodového ohodnocení výzkumným aktivitám. Bodové ohodnocení výzkumné aktivity je sumou bodových ohodnocení těch výsledků, kterých bylo při jejím řešení dosaženo. Bodové ohodnocení výsledků, které jsou vykázány jako výsledky řešení více výzkumných aktivit, se mezi tyto výzkumné aktivity rozdělí rovnoměrně. Při hodnocení programů není rozhodující, kolik institucí (účastníků řešení projektu) se na vytvoření výsledku podílelo.
4. Vyčíslení hodnoty Index SR každého hodnoceného programu jako podíl sumy bodů výsledků hodnocených projektů a sumy finančních prostředků ze státního rozpočtu (v mil. Kč) vynaložených na tyto projekty. Tato hodnota vyjadřuje, kolik výsledků (v bodovém ohodnocení) bylo průměrně dosaženo při poskytnutí 1 milionu Kč z veřejných prostředků.
5. Vyčíslení hodnoty průměrný Index SR programů.¹⁹ Tato hodnota je stanovena poměrem sumy bodů výsledků všech hodnocených projektů a sumy všech finančních prostředků ze státního rozpočtu (v mil. Kč) vynaložených na tyto projekty.

C.3.2. Zpracování údajů pro hodnocení programů

Údaje budou zpracovány do Tabulky P1, která bude ke každému hodnocenému programu obsahovat údaje o jednotlivých projektech, a to včetně údajů o vynaložených nákladech a dosažených výsledcích. Struktura tabulky P1 je uvedena v příloze č. 5 Metodiky.

Tabulka P1 bude poskytnuta poskytovatelům příslušných hodnocených programů k 1. prosinci 2009, aby se k údajům mohli vyjádřit nejpozději do 5. ledna 2010.

¹⁸ Výzkumná aktivita je společný pojem pro projekt výzkumu a vývoje, výzkumný záměr, specifický výzkum, projekt operačního programu nebo rámcového programu EK nebo jiné aktivity ve výzkumu a vývoji.

¹⁹ Protože hodnota vychází z celkového počtu bodů a z celkové veřejné podpory (za všechny programy, které jsou součástí hodnocení programů), jedná se o hodnotu průměrného programu, a z toho důvodu je použito označení „průměrný Index SR programů“.

C.3.3. Specifické výsledky programů

Jedná se o takové výsledky, které v rámci hodnocení výsledků výzkumných organizací (dle části B.3.1.3. Metodiky) patří mezi výsledky bez bodového ohodnocení, ovšem vzhledem k tomu, že ve vládou schváleném programu VaV jsou takové výsledky uvedeny jako hlavní, tedy očekávané.

Specifické výsledky hodnocených programů včetně jejich bodového ohodnocení jsou součástí přílohy č. 4 Metodiky – hodnocené programy, tedy programy VaV ukončené v roce 2008, neměly schváleny žádné specifické výsledky.

C.4. Výstupy z hodnocení programů

Výstupem z hodnocení programů bude Tabulka P2, ve které budou uvedeny údaje o hodnocených projektech agregované podle jednotlivých hodnocených programů s uvedením hodnoty Index SR pro každý hodnocený program. Struktura Tabulky P2 je uvedena v příloze č. 5 Metodiky.

RVV bude při hodnocení programů ukončených v roce 2008 rovněž využívat souhrnných zpráv o hodnocení, které k ukončeným programům předloží příslušní poskytovatelé podle části D.3. Metodiky. K těmto zprávám bude při hodnocení programů ovšem přihlíženo jen jako k doplňkovému zdroji informací.

Výsledky hodnocení programů budou předloženy RVV ke schválení. RVV následně předloží Souhrnné vyhodnocení programů výzkumu a vývoje ukončených v roce 2008 (dále jen „Souhrnné vyhodnocení“) vládě do 31. března 2010. Po schválení budou výsledky zveřejněny na www.vyzkum.cz.

Souhrnné vyhodnocení bude obsahovat přehled hodnocených programů, informací o harmonogramu a průběhu hodnocení, výsledky hodnocení (podle efektivnosti poskytnuté podpory s přihlédnutím ke zprávám poskytovatelů) a souhrn a návrh opatření.

Vzhledem k tomu, že hodnocení jednotlivých výzkumných aktivit řešených v rámci daného programu je plně a pouze v kompetenci příslušného poskytovatele, nebude Souhrnné vyhodnocení hodnocení jednotlivých výzkumných aktivit obsahovat.

D. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ NA ÚROVNI POSKYTOVATELŮ

D.1. Dodržování obecných zásad hodnocení

Podle bodu II.1.a) usnesení vlády ze dne 23. června 2004 č. 644 měli poskytovatelé zabezpečit v rámci svých působností hodnocení podle vládou schváleného materiálu, tj. mj. dodržovat obecné principy hodnocení v materiálu výslovně uvedené pod bodem 5:

„(1) Hodnocení je pravidelné, po určité době se opakuje (tj. nikoliv pouze vstupní hodnocení návrhu, ale i průběžné hodnocení a hodnocení závěrečné).

(2) Je předem vytyčen konkrétní cíl (programu, projektu, výzkumného záměru, instituce, ...), který může být pro každý případ specifický a kterého má být v daném čase dosaženo a o kterém je možné rozhodnout, zda byl splněn nebo ne.

(3) Kritéria hodnocení jsou

- a) předem známá a závazná,*
- b) jasně formulovaná (tak, aby si vzájemně neodporovala),*
- c) kvantifikovatelná, měřitelná, zhodnotitelná,*
- d) vztahující se k danému cíli.“*

Tyto principy jsou platné jak pro vstupní hodnocení (hodnocení návrhů), tak pro průběžné a závěrečné hodnocení. Stav, postup a termíny jsou tedy stejné jako v části D.3. Metodiky.

D.2. Závěrečná hodnocení projektů a výzkumných záměrů poskytovateli

Podle bodu II.1.e) usnesení vlády ze dne 23. června 2004 č. 644 měli zavést poskytovatelé při hodnocení výsledků ukončených výzkumných aktivit stejný systém jako pro hodnocení jejich návrhů.

Úkolem poskytovatelů bylo posoudit, zda jejich závěrečná hodnocení, kontroly atd. splňují beze zbytku náležitosti stanovené právními předpisy (mj. povinnost finanční kontroly nejméně u 5 % z celkového počtu projektů podle § 13 odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje, povinnost smluvní úpravy vlastnických práv podle § 11 zákona č. 130/2002 Sb. atd.) a zda mají ve svých vnitřních předpisech (pravidlech) zakotveny i náležitosti vyplývající z bodu II.1e) usnesení vlády ze dne 23. června 2004 č. 644.

Úkolem uloženým vládou bylo zavést a aplikovat při hodnocení výsledků ukončených výzkumných aktivit způsob hodnocení obdobný postupu při hodnocení jejich návrhů.

D.3. Závěrečná hodnocení ukončených programů výzkumu a vývoje poskytovateli

Ve smyslu bodu II.1.d) usnesení vlády ze dne 23. června 2004 č. 644 mají poskytovatelé zhodnotit vždy do 30. září roku následujícího po ukončení řešení programu jeho dosažené výsledky. V rámci tohoto hodnocení poskytovatelé zhodnotí soulad mezi vyhlášenými podmínkami a dosaženými výsledky, splnění cílů programu, event. jeho podprogramů.

Ve smyslu výše uvedeného usnesení vlády jednotliví **poskytovatelé předloží RVV do 30. října 2009 souhrnnou zprávu o vyhodnocení programů ukončených v roce 2008**. Tato zpráva bude zahrnovat:

1. základní údaje o schváleném programu (kód a název, členění na podprogramy, doba řešení, poskytovatel, kým byl program schválen, plánované celkové náklady a výdaje ze státního rozpočtu na dobu trvání programu, uvedení změn provedených v průběhu řešení),
2. základní údaje o realizaci programu (počet zveřejněných zadání veřejné zakázky v případě realizace programu ve formě veřejných zakázek ve VaV, počet návrhů předložených v rámci zadávacího řízení na veřejné zakázky) – údaje o veřejných soutěžích a o počtech řešených projektů neuvádět, tyto údaje budou převzaty z IS VaV,
3. uvedení zvlášť významných výsledků (neuvádět přepis výsledků v RIV); zvlášť významný výsledek musí být konkrétní a přesně identifikovatelný (nelze uvádět např. že výsledkem je řada cenných studií či analýz apod.),
4. informaci o tom, jakým způsobem bude využito dosažených výsledků (konkrétní využití, nikoliv obecná konstatování, např. že výsledků bude využito při koncepční práci ministerstva apod.),
5. srovnání dosažených výsledků s cíli programu, tj. zda a jak výsledky dosažené řešením projektů přispěly ke splnění cílů programu a míra splnění cílů programu (vyjádřeno v %),
6. srovnání dosažených výsledků programu se stavem v zahraničí v době ukončení programu.

V případě, že poskytovatelem předložené zprávy nebudou obsahovat všechny požadované náležitosti, budou poskytovatelé vyzváni k nápravě; pokud náprava provedena nebude, bude tato skutečnost obsažena v Souhrnném vyhodnocení předkládaném vládě podle části C.4. Metodiky.

Pro posouzení plánovaných a splněných cílů budou využity údaje dodané jednotlivými poskytovateli do IS VaV (schválené cíle programu, údaje o veřejných soutěžích, počty řešených a úspěšně ukončených projektů, skutečné výdaje celkové a ze státního rozpočtu). Tyto údaje nebudou při hodnocení čerpány z jiných zdrojů (vyjádření poskytovatelů apod.); budou-li přesto ve zprávě tyto údaje poskytovatelem uvedeny, budou pouze sloužit k vzájemnému porovnání a RVV se k nim nebude dále vyjadřovat, případně bude poskytovatelům usnesením vlády k Souhrnnému vyhodnocení podle části C.4. Metodiky uloženo provést nápravu.

E. ZÁVĚR

Postup při hodnocení výsledků výzkumných organizací a při hodnocení programů výzkumu a vývoje podle této Metodiky je pro poskytovatele a RVV závazný.

Výsledky hodnocení podle Metodiky budou v uvedených termínech a formách projednány na zasedáních RVV, zveřejněny na www.vyzkum.cz a v případě hodnocení ukončených programů ve výzkumu a vývoji předloženy vládě ke schválení.

V Praze dne 17. 6. 2009

Ing. Jan Fischer, CSc. v. r.

předseda vlády a předseda Rady pro výzkum a vývoj

F. PŘÍLOHY

Příloha č. 1 – Bodové ohodnocení jednotlivých druhů výsledků,

Příloha č. 2 – Definice druhů výsledků platné od roku 2009

Příloha č. 3 – Výstupy z hodnocení výsledků výzkumných organizací v roce 2009

Příloha č. 4 – Výčet programů ukončených v roce 2008

Příloha č. 5 – Výstupy z hodnocení programů výzkumu a vývoje ukončených v roce 2008

Příloha č. 6 – Skupiny výzkumných organizací podle právní formy

Příloha č. 1

Bodové ohodnocení jednotlivých druhů výsledků

Pro výsledky uplatněné do roku 2007 včetně:

(Bodové ohodnocení podle Metodiky 2008)

Druh výsledku			I – obory NRRE ⁰⁾	II – ostatní obory
J _{imp}	článek v impaktovaném časopise		5 + 140 × Faktor ¹⁾	
J _{neimp}	článek v recenzovaném časopise	světově uznávané databáze ²⁾	12	8
		seznam recenzovaných periodik ²⁾	10	4
B	odborná kniha	světový jazyk ³⁾	40	40
		ostatní jazyky		20
D	článek ve sborníku ⁴⁾		8	
P	patent	evropský nebo mezinárodní patent (EPO, WIPO), patent USA a Japonska	500	
		český nebo národní patent s výjimkou patentu USA a Japonska, který je využíván na základě platné licenční smlouvy	200	
		ostatní patenty ⁵⁾	40	
Z (T)	poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno		100 ⁶⁾	
S, F, G, H, L, N, R	prototyp, uplatněná metodika, funkční vzorek, software, užitný a průmyslový vzor, certifikované metodiky, specializované mapy, poskytovatelem realizované výsledky		40 ⁶⁾	
V	výzkumná zpráva, která je výsledkem obsahujícím utajované informace		50 ⁷⁾	

⁰⁾ NRRE zahrnuje obory (dle číselníku IS VaV: AA – Filosofie a náboženství, AB - Dějiny, AC – Archeologie, antropologie a etnologie, AD – Politologie a politické vědy, AE – Řízení, správa a administrativa, AG – právní vědy, AI – Jazykověda, AJ – Písemnictví, masmedia a audiovizí, AL – Umění, architektura a kulturní dědictví, AM – Pedagogika a školství).

¹⁾ Faktor = konvexní funkce normovaného pořadí časopisu v rámci oboru podle IF, kde:

Faktor = $(1 - N) / (1 + (N / 0,14))$, kde: $N = (P - 1) / (P_{\max} - 1)$

P = pořadí časopisu v daném oboru dle Journal Citation Report v řadě seřazené sestupně podle IF

P_{max} = celkový počet časopisů v daném oboru dle Journal Citation Report

V případě, kdy bude IF časopis zařazen do více oborů, bude pro hodnocení použito toho oboru, u něhož bude dosaženo lepšího pořadí v oboru v poměru k celkovému počtu časopisů v oboru (tj. je-li např. časopis v oboru A s celkem 10 časopisů bude časopis podle IF na 6. místě, a v oboru B s celkem 60 časopisů bude časopis v pořadí na 10 místě, bude pro hodnocení použito oboru B; výpočet bodů pro obor A = 17,5, obor B = 61,8).

²⁾ rozlišení „světově uznávaná databáze“ a „seznam recenzovaných periodik“ je uvedeno v části B.3.1.2. Metodiky

³⁾ světovým jazykem se rozumí angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština

⁴⁾ sborník musí být evidován v databázi Conference Proceedings Citation Index – Science nebo Social Science & Humanities (dříve ISI Proceedings) společnosti Thomson Reuters.

⁵⁾ český nebo jiný národní patent udělený (doposud nevyužívaný) nebo využívaný vlastníkem patentu.

⁶⁾ rozlišení druhů výsledků Z a S je sledováno od roku 2006, do té doby byly tyto výsledky zahrnuty pod kódem T; výsledky zahrnuté do Hodnocení 2009 s uvedeným druhem výsledku T budou hodnoceny jako výsledky Z, tj. 100 body

⁷⁾ v souladu s § 4 písm. g) nařízení vlády č. 267/2002 Sb. je takovým výsledkem pouze zpráva obsahující utajované informace podle zvláštních právních předpisů – viz část B.3.1.2. Metodiky.

Pro výsledky uplatněné od roku 2008 včetně:

Druh výsledku			I – obory NRRE ⁰⁾	II – ostatní obory
J _{imp}	článek v impaktovaném časopise ¹⁾		10 až 305 ²⁾	
	článek v prestižním impaktovaném časopise (<i>Nature</i> , <i>Science</i> , <i>Proc. Natl. Acad. Sci. USA</i>) ³⁾		500	
J _{neimp}	článek v recenzovaném časopise	světově uznávané databáze ⁴⁾	12	8
		seznam recenzovaných periodik ⁴⁾	10	4
B	odborná kniha	světový jazyk ⁵⁾	40	40
		ostatní jazyky		20
D	článek ve sborníku ⁶⁾		8	
P	patent	evropský nebo mezinárodní patent (EPO, WIPO), patent USA a Japonska	500	
		český nebo národní patent s výjimkou patentu USA a Japonska, který je využíván na základě platné licenční smlouvy	200	
		ostatní patenty ⁷⁾	40	
Z	poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno		100	
F	užitný vzor		40	
	průmyslový vzor		40	
G	prototyp, funkční vzorek		40	
H	poskytovatelem realizované výsledky		40	
N, L	certifikované metodiky a postupy, specializované mapy s odborným obsahem		40	
R	software		40	
V	výzkumná zpráva, která je výsledkem obsahujícím utajované informace		50	

⁰⁾ NRRE zahrnuje obory (dle číselníku IS VaV: AA – Filosofie a náboženství, AB - Dějiny, AC – Archeologie, antropologie a etnologie, AD – Politologie a politické vědy, AE – Řízení, správa a administrativa, AG – právní vědy, AI – Jazykověda, AJ – Písemnictví, masmedia a audiovizí, AL – Umění, architektura a kulturní dědictví, AM – Pedagogika a školství).

¹⁾ publikace uvedené v následujících databázích Web of Science společnosti Thomson Reuters: Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) – 1945 – present; Social Science Citation Index (SSCI) – 1980 – present; Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) – 1980 – present; Index Chemicus (IC) – 1993 – present; Current Chemical Reactions (CCR-EXPANDED) – 1986 – present

²⁾ hodnocení J_{imp} = 10 + 295 × Faktor, kde:

Faktor = $(1 - N) / (1 + (N / 0,057))$, kde N je normované pořadí časopisu, $N = (P - 1) / (P_{\max} - 1)$

P = pořadí časopisu v daném oboru podle Journal Citation Report v řadě seřazené sestupně podle IF

P_{max} = celkový počet časopisů v daném oboru dle Journal Citation Report

V případě, kdy bude časopis zařazen do více oborů, bude normované pořadí časopisu N vypočteno jako aritmetický průměr normovaných pořadí časopisu ve všech oborech, kde se vyskytuje.

³⁾ jde o multidisciplinární (tedy oborově otevřené) časopisy Nature (ISSN 0028-0836), Science (ISSN 0036-8075) a Proceedings of the National Academy of Science of the USA (ISSN 0027-8424)

⁴⁾ rozlišení „světově uznávaná databáze“ a „seznam recenzovaných periodik“ je uvedeno v části B.3.1.2. Metodiky

⁵⁾ světovým jazykem se rozumí angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština

⁶⁾ sborník musí být evidován v databázi Conference Proceedings Citation Index – Science nebo Social Science & Humanities (dříve ISI Proceedings) společnosti Thomson Reuters

⁷⁾ český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu

Příloha č. 2

Definice druhů výsledků platné od roku 2010

Definice druhů výsledků s bodovým ohodnocením (platné od roku 2010)
J – článek v odborném periodiku (časopise) Článkem v odborném periodiku je vědecký článek zveřejněný v odborném periodiku bez ohledu na stát vydavatele. Jedná se o celé texty prací s členěním podle požadavků vydavatelů periodika na strukturu vědecké práce (nejčastěji souhrn, úvod, literární přehled, materiál a metody, výsledky, diskuse, závěr) s obvyklým způsobem citování zdrojů, event. s poznámkovým aparát, nikoliv pouze články informativního charakteru, ediční materiály, opravy nebo abstrakta či souhrny, byť publikované v odborném periodiku. Článkem v odborném periodiku není abstrakt vědeckého příspěvku (např. na konferenci). Odborným periodikem je vědecký časopis, který je recenzován, je vydáván jako periodická publikace v tištěné nebo elektronické podobě a má přidělen ISSN kód. Odborným periodikem není denní tisk ani populárně naučný časopis. <i>Upřesnění pro účely hodnocení:</i> J_{imp} – článek v odborném periodiku, který je obsažen v databázi Web of Science společnosti Thomson Reuters s příznakem „Article“, „Review“, „Proceedings Paper“ nebo „Letter“, a je publikován v periodiku, jehož impaktní faktor je každoročně zveřejňován v databázi Journal Citation Report (JCR) společnosti Thomson Reuters J_{neimp} – článek v odborném periodiku, které je zařazeno v Seznamu neimpaktovaných recenzovaných periodik vydávaných v České republice (zveřejněno na www.vyzkum.cz) nebo je evidován v některé ze světově uznávaných databází.
B – odborná kniha Neperiodická odborná publikace o rozsahu alespoň 100 normostran (tj. 50 tištěných stran) vlastního textu bez obrazových, mapových apod. příloh vydaná tiskem nebo elektronicky v nakladatelství s vědeckou redakcí a recenzovaná alespoň jedním obecně uznávaným recenzentem z příslušného oboru (ne však z pracoviště autorů knihy). Odborná kniha prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem knihy nebo týmem, jehož byl autor členem. Týká se přesně vymezeného problému určitého vědního oboru, obsahuje formulaci identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie (explicitně formulovaná metodologická východiska i v monografiích směřujících k aplikacím a/nebo formulace nové metodologie opírající se o dosavadní teoretická bádání v dané oblasti. Formálními atributy odborné knihy jsou odkazy na literaturu v textu, seznam použité literatury, souhrn v aspoň jednom světovém jazyce, eventuálně poznámkový aparát a bibliografii pramenů. Kniha má přidělen kód ISBN nebo ISMN a povinný výtisk je registrován v Národní knihovně České republiky. Celou knihu vytváří jednotný autorský kolektiv (bez ohledu na to, jaký mají jednotliví členové autorského kolektivu na obsahu podíl), a to i v případě, kdy mají jednotlivé kapitoly knihy samostatné autorství. Odbornou knihou je např. monografie, vědecky zpracovaná encyklopedie a lexikon, kritická edice pramenů, kritická edice uměleckých (hudebních, výtvarných apod.) materiálů doprovázená studií, kritický komentovaný překlad náročných filosofických, historických či filologických textů doprovázený studií, vědecky koncipovaný jazykový slovník a odborný výkladový slovník, kritický katalog výstavy apod., pokud splňují uvedená formální kritéria. Odbornou knihou nejsou učební texty (učebnice, skript), odborné posudky a stanoviska, překlady, ročenky a výroční nebo obdobné periodické zprávy, statistické ročenky, nepublikované diplomové, doktorské a habilitační práce, jazykové slovníky, tiskem nebo elektronicky vydaný souhrn rešerší, účelově vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště), sborníky (jednotlivé příspěvky ve sborníku jsou výsledkem druhu D), tiskem nebo elektronicky vydané souhrny abstraktů. U vícesvazkové vědecké monografie je možné do RIV zařadit každý svazek, pokud každý jednotlivě splňuje požadovaná kritéria a byl vydán jako samostatná publikace s vlastním ISBN. Pokud je odborná kniha zařazena jako výsledek druhu B, nemohou být její kapitoly zařazeny jako výsledek druhu C.

<i>Upřesnění pro účely hodnocení:</i> Hodnoceny budou pouze knihy s minimálně 200 vydanými výtisky (je-li kniha vydávána v elektronické podobě, musí být vydána i v podobě tištěné v požadovaném počtu výtisků). Hodnoceny budou knihy pouze s přiděleným ISBN nebo ISMN kódem. Knihy vydané vydavateli v ČR budou do hodnocení zahrnuty pouze v případě registrace povinného výtisku v Národní knihovně ČR.
C – kapitola v odborné knize Kapitola nebo kapitoly v odborné knize (viz výsledek druhu B) v případě, kdy celá kniha má jen editora a každá kapitola má samostatného autora nebo autorský kolektiv. <i>Upřesnění pro účely hodnocení:</i> Kapitoly v knize nebudou samostatně hodnoceným výsledkem (jejich hodnocení bude uváděno v rámci hodnocení výsledků druhu B).
D – článek ve sborníku Článek s obvyklou strukturou vědecké práce a s obvyklým způsobem citování zdrojů (nikoliv abstrakt), zveřejněný ve sborníku. Sborníkem je recenzovaná neperiodická publikace, vydaná u příležitosti pořádané konference, semináře nebo sympozia a má přidělen ISBN kód. Obsahuje samostatné stati různých autorů, které mají většinou nějaký společný prvek nebo příbuzné téma, nikoliv ale pouhé abstrakty. Sborníkem není účelově vydaný souhrn odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště). <i>Upřesnění pro účely hodnocení:</i> Hodnoceny budou pouze autorské, nikoliv editorské příspěvky s příznakem „Proceedings Paper“ ve sbornících evidovaných v databázi Conference Proceedings Citation Index – Science nebo Social Science & Humanities (dříve ISI Proceedings) společností Thomson Reuters.
P – patent Patentem je vynález, kterému je vydáno osvědčení o vynálezu, které uděluje: - u českého patentu Úřad průmyslového vlastnictví za podmínek stanovených zákonem č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů; - u evropského patentu Evropský patentový úřad za podmínek stanovených evropskou patentovou úmluvou; - u ostatních patentů příslušný patentový úřad podle podmínek stanovených daným patentovým úřadem. Výsledkem je udělený patent. Za uplatněný výsledek tohoto druhu lze tedy považovat výsledek až v okamžiku vydání patentové listiny (v případě českého patentu), event jiné listiny, která má stejný účinek. Za výsledek tohoto druhu nelze považovat patentovou přihlášku, a to v jakékoliv fázi řízení o udělení patentu. <i>Upřesnění pro účely hodnocení:</i> Hodnotí se pouze udělený patent, nikoliv patentová přihláška. Bodově budou odlišeny patenty národní (jakýkoliv patent udělený národním patentovým úřadem, s výjimkou USA a Japonska) a mezinárodní (evropský, mezinárodní, USA, Japonsko). U národních patentů bude dále rozlišováno, zda je patent doposud nevyužívaný nebo je využíván vlastníkem patentu, nebo zda je využíván na základě platné licenční smlouvy.
Z – poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno <u>Poloprovoz:</u> Jedná se o zkušební a ověřovací provozy, sloužící pro ověření vlastností, činností, poruchovosti a dalších sledovaných parametrů před uvedením (např. technologie nebo systému) do provozu k maximálnímu nebo plánovanému výkonu. Nutnou podmínkou je novost a unikátnost ověřovaného návrhu – celý výrobní postup (technologie) i strojní vybavení; za poloprovoz nelze označit stávající nebo již funkční provozy, u kterých dochází k obměně, rozšíření nebo vylepšení pouze dílčích technologických nebo systémových prvků, včetně prvků ovládacích. <u>Ověřená technologie:</u> Jedná se o obdobu poloprovozu s tím rozdílem, že novost je aplikována u výrobního postupu (technologie). Podmínkou je testování (ověření) technologie, podložené protokolem o ověření a následné uplatnění ve výrobě. Takovým termínem lze např. označit

výsledek, který je předmětem smlouvy o uplatnění výsledku uzavřené mezi autorem výsledku (příjemcem nebo spolupříjemcem) a uživatelem výsledku. Zahrnuje i lékařské postupy. <u>Odrůda:</u> Jedná se o výsledek, kdy vznikla nová rostlinná odrůda která je chráněna podle zákona č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám, ve znění pozdějších předpisů. <u>Plemeno:</u> V případě plemene je výsledkem nové plemeno, pro které je zavedena nová plemenná kniha podle § 9 zákona č. 154/2000 Sb., plemenářského zákona. Podmínkou pro zařazení takového výsledku do IS VaV bude uzavření příslušné smlouvy o využití/uplatnění výsledku mezi autorem výsledku (tj. příjemcem event. spolupříjemcem podpory) a uživatelem (realizátorem) výsledku; u výsledků druhu odrůda a plemeno bude uplatnění dáno registrací daného výsledku (odrůdy, plemena) v příslušném registru nebo plemenné knize. Uváděna bude cena, za kterou se bude výsledek realizovat (tj. cena, která bude uvedena jako cena prodejní ve smlouvě o využití/uplatnění výsledku).
F – výsledky s právní ochranou – užitný vzor, průmyslový vzor <u>Užitný vzor:</u> Užitným vzorem jsou technická řešení, která jsou nová, přesahují rámec pouhé odborné dovednosti a jsou průmyslově využitelná. Za užitný vzor lze považovat pouze taková technická řešení, která jsou zapsána Úřadem průmyslového vlastnictví v rejstříku užitných vzorů. Podrobnosti o přihlášení, zápisu a době platnosti užitého vzoru stanovuje zákon č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech, ve znění pozdějších předpisů. <u>Průmyslový vzor:</u> Průmyslovým vzorem je výsledek, který požívá ochrany podle zákona č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a o změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů. Povinně budou do RIV uváděny údaje o registraci vzorů (označení příslušného orgánu, datum přiděleného osvědčení, číslo osvědčení).
G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek <u>Prototyp:</u> Jedná se o složitější průmyslový výrobek, zhotovený jako jeden kus k ověření vlastností konstrukce v praxi nebo na zkušebně před zavedením sériové nebo hromadné výroby. Za takový výsledek může být považován pouze takový výrobek, jehož vývoj byl cílem řešení projektu aplikovaného výzkumu a vývoje nebo jiných aktivit aplikovaného výzkumu a vývoje, podporovaného podle Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací. <u>Funkční vzorek:</u> Jedná se o obdobu prototypu, pouze s tím rozdílem, že za vývojem či výrobou funkčního vzorku bezprostředně nenásleduje sériová nebo hromadná výroba. Jedná se např. o návrh, vývoj a následnou výrobu unikátního přístroje nebo laboratorního zařízení. Za takový výsledek může být ale považován pouze takový výrobek nebo přístroj, jehož vývoj byl cílem řešení projektu aplikovaného výzkumu a vývoje nebo jiných aktivit aplikovaného výzkumu a vývoje, podporovaných podle Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací.
H – poskytovatelem realizované výsledky – výsledky získané řešením veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích a promítnuté do právních předpisů, norem, směrnic a závazných předpisů nelegislativní povahy: <u>Výsledky promítnuté do právních předpisů a norem:</u> Jedná se o výsledek, jehož obsah bude (bez úprav) převzat do návrhu právního předpisu (nebo jeho části) nebo normy. V případě aplikace výsledku do právních předpisů se musí jednat o český právní předpis. V případě aplikace výsledku do normy je podmínkou, aby vydavatelem normy byl autorizovaný normalizační institut oprávněný vydávat normy (závazné či doporučující). Nerozlišuje se, zda se jedná o normu národní (českou nebo jiného státu s národní působností) nebo nadnárodní (evropskou). <u>Výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele:</u> Jedná se o výsledek, který je použit (převzat bez úprav) do konečného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy, který může příslušný poskytovatel nebo jiný kompetenčně příslušný orgán v rámci své kompetence vyhlásit za obecně závazný (nejedná se o metodiku). <u>Výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy:</u> Jedná se o výsledek prokazatelně využitý např. při tvorbě specializovaných politik, koncipování dlouhodobých programů rozvoje, přičemž se nerozlišuje, zda jde o úroveň

národní, regionální či nadnárodní. Povinně budou do RIV uváděny údaje o čísle nebo názvu právního předpisu, normy směrnice či předpisu nelegislativní povahy (včetně čísla usnesení vlády).
<u>N – certifikované metodiky a postupy</u> <u>Certifikovaná metodika:</u> Jedná se o výsledek, kdy autor výsledku vypracuje metodiku (nutnou podmínkou je novost postupů), která byla příslušným orgánem státní správy schválena a doporučena pro využití v praxi. <u>Léčebný postup:</u> Jedná se o výsledek, kterým je v humánní nebo veterinární medicíně ověřený komplex činností zahrnující popis onemocnění, zjištění příčin vzniku onemocnění a na základě těchto poznatků je stanovena léčebná metoda, která vede k obnovení fyziologické rovnováhy organismu. Podmínkou u léčebného postupu je ověření pomocí klinického testování. <u>Památkový postup:</u> Památkový postup je postup, kterým je v aplikovaném výzkumu národní a kulturní identity ověřený soubor činností a v některých případech i materiálů a technologií, které vedou k záchraně, zachování nebo zhodnocení objektu kulturního dědictví. Podmínkou u památkového postupu je prokázané ověření v praxi. <u>Specializovaná mapa s odborným obsahem:</u> Jedná se o takový výsledek, kdy specializovaná mapa s odborným obsahem je syntézou kartograficky nebo prostřednictvím geografického informačního systému (GIS) vyjádřených bodových, plošných, prostorových a případně i časových informací (4D) a jejich souvislostí, získaných na podkladě výzkumu určitého území. Jedná se např. o geovědní mapy, mapy památkových objektů, archeologických lokalit, chráněných přírodních území, technických objektů, mapy/plány velkých měřítek menších území (např. památkových objektů a areálů, technických objektů, archeologických lokalit a parků) včetně komplexní dokumentace stavebně-historických, urbanistických nebo krajinářských průzkumů, ale např. i biologických a přírodních jevů, historických či společenských souvislostí apod. Nezbytnou podmínkou je, že se jedná o mapy, které jsou dokumentované údaji získanými a interpretovanými příslušnými výzkumnými metodami. Tímto druhem výsledku nejsou různé klasické mapy kartografické, silniční, turistické, apod. U výsledku Specializované mapy s odborným obsahem <u>budou do RIV povinně uváděny údaje o využití mapy na straně poskytovatele.</u> <i>Upřesnění pro hodnocení:</i> Podmínkou je udělení mezinárodně uznávané certifikace (akreditace) u příslušného odborného certifikačního (akreditačního) orgánu nebo osvědčení příslušného odborného orgánu státní správy, který je věcně odpovědný za oblast, ve které jsou metodika nebo postup uplatňovány. Metodiky nebo postupy bez takového schválení (akreditace, certifikace) nebudou ohodnoceny. U výsledku léčebné postupy bude rozhodující zveřejnění ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví (v případě humánních léčebných postupů) nebo schválení kompetenčně příslušnou autoritou.
<u>R – software</u> Jedná se o výsledek, kdy software vznikl prokazatelně v souvislosti s řešením výzkumné aktivity a jeho autorem (tvůrcem) je / jsou osoby podílející se u příjemce (nebo spolupříjemce) na řešení výzkumné aktivity, a který může být volně využíván v souladu s licenčními podmínkami tvůrce a v souladu s § 16 zákona č. 130/2002 Sb. Nejedná se o software, který příjemce vytvořil pouze pro svoji potřebu a který využívá pouze příjemce nebo spolupříjemce, nebo který je určen výhradně a pouze po potřeby poskytovatele (tzn. pokud není jeho vývoj dán požadavkem právních předpisů nebo rozhodnutím orgánu státní správy nebo samosprávy).
<u>V – výzkumná zpráva</u> Jedná se o takový výsledek, který je v souladu s § 4 písm. g) nařízení vlády č. 267/2002 Sb., o informačním systému výzkumu a vývoje, výsledkem obsahujícím utajované informace podle zvláštního právního předpisu (např. zákon č. 148/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 412/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 244/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 56/1999 Sb.).

Příloha č. 3

Výstupy z hodnocení výsledků výzkumných organizací v roce 2009

Seznam údajů, které budou obsahovat jednotlivé tabulky s výstupy z hodnocení. Tabulky mohou v případě potřeby obsahovat i další, pomocné údaje.

Tabulka 1: Výpis všech hodnocených výsledků včetně jejich bodového ohodnocení a podílu jednotlivých předkladatelů

Obsahuje údaje:

- Údaje o předkladateli výsledku (IČ a název výzkumné organizace, Zařazení podle právní formy, Kód a název organizační jednotky, Příjmení a jméno fyzické osoby)
- Základní údaje o výsledku (ID kód sjednoceného výsledku, Násobnost výsledku – počet výskytů v RIV, ID kód výsledku dle RIV, Stupeň důvěrnosti údajů, Obor výsledku, Druh výsledku, Jazyk výsledku, Název výsledku v původním jazyce)
- Údaje blíže specifikující výsledek v závislosti na druhu výsledku (Kód ISSN a Název periodika, Číslo patentu, Název dokumentu, Název edice a číslo svazku v edici, Název nakladatele, Kód ISBN, Objednatel výzkumné zprávy, Druh přístupu k výsledku, Datum zahájení akce)
- Hodnocení (Počet bodů přidělených výsledku)
- Rok uplatnění výsledku (konsolidovaný údaj)
- Podíl předkladatele na sjednoceném výsledku

Poznámka: V procesu sjednocení výskytů výsledků je každé skupině obsahově stejných výsledků přidělen identifikační kód. V případech opakovaného předání obsahově stejných výsledků se pak v Tabulce 1 vyskytne více výsledků se stejnou hodnotou identifikačního kódu sjednoceného výsledku.

Tabulka 2: Výpis výsledků uplatněných v období 2004 až 2008 a z hodnocení vyřazených

Obsahuje údaje:

- Základní údaje o výsledku (ID kód výsledku, ID kód sjednoceného výsledku, Kód dodavatele dat, Stupeň důvěrnosti údajů, Obor výsledku, Druh výsledku, Rok uplatnění výsledku, Jazyk výsledku, Název výsledku v původním jazyce)
- Údaje o předkladateli výsledku (IČ a název instituce, Zařazení podle právní formy, Kód a název organizační jednotky, Příjmení a jméno fyzické osoby)
- Údaje blíže specifikující výsledek v závislosti na druhu výsledku
- Důvod vyřazení (nulového ohodnocení) výsledku

Tabulka 3: Výpis výsledků, u kterých byly zjištěny nesrovnalosti

Obsahuje údaje:

- Základní údaje o výsledku (ID kód výsledku, ID kód sjednoceného výsledku, Kód dodavatele dat)
- Údaje o předkladateli nebo předkladatelích výsledku (IČ a název instituce, Zařazení podle právní formy, Kód a název organizační jednotky, Příjmení a jméno fyzické osoby)
- Charakteristika nesrovnalosti

Tabulka 4: Výsledky agregované podle výzkumných organizací a podle jejich organizačních jednotek seřazené abecedně s uvedením právní formy výzkumné organizace

Tabulka obsahuje údaje:

- Název a IČ výzkumné organizace
- Název a Kód organizační jednotky
- Právní forma
- Výsledky s bodovým ohodnocením celkem (Počet, Body)
- Údaje o jednotlivých druzích výsledků s bodovým ohodnocením (Počet, Body)
- Počet výsledků bez bodového ohodnocení

Příloha č. 4

Výčet programů výzkumu a vývoje ukončených v roce 2008 a jejich specifické výsledky

Výčet programů zahrnutých do hodnocení programů podle části C Metodiky

Poskytovatel	Program		Trvání programu	
	Kód	Název	od	do
Programy výzkumu a vývoje				
Ministerstvo obrany	OP	Profesionalizace Armády České republiky	2005	2008
Ministerstvo životního prostředí	SN	Racionální využití energie a obnovitelné energetické zdroje (TP4/DP3)	2003	2008
Veřejné zakázky ve výzkumu a vývoji				
Český báňský úřad	AA	Zvýšení úrovně bezpečnosti práce v dolech a eliminace nebezpečí od unikajícího metanu z uzavřených důlních prostor	1999	2008
Ministerstvo obrany	OR	Reforma ozbrojených sil České republiky	2005	2008

Do hodnocení programů VaV ukončených v roce 2008 není zařazen infrastrukturní program VaV Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy s názvem Program podpory začínajících pracovníků výzkumu a vývoje (kód LZ), řešený v období 2003 až 2008.

Specifické druhy výsledků programů zahrnutých do hodnocení programů podle části C Metodiky a jejich bodové ohodnocení

Program	Druh výsledku		Bodové ohodnocení
	Kód	Název	
Programy zahrnuté do hodnocení programů podle části C Metodiky neměly schváleny žádné specifické výsledky.			

Příloha č. 5

Výstupy z hodnocení výsledků programů výzkumu a vývoje ukončených v roce 2008

Seznam údajů, které budou obsahovat tabulky s výstupy z hodnocení programů. Tabulky mohou v případě potřeby obsahovat i další, pomocné údaje.

Tabulka P1

Tabulka obsahuje údaje o projektech hodnocených programů a jejich výsledcích, a to:

- Údaje o programu (Kód programu, Kód poskytovatele)
- Údaje o projektu (Kód projektu, Název projektu, Doba řešení, Celkové uznané náklady, Podpora ze státního rozpočtu, Kód zhodnocení, Stupeň důvěrnosti údajů)
- Údaje o výsledcích (Počet celkem, Počet přidělených bodů celkem, Počet jednotlivých druhů výsledků, Bodové ohodnocení jednotlivých druhů výsledků)

Tabulka P2 (výsledky hodnocení programů)

Tabulka hodnocení ukončených programů obsahuje údaje:

- Index SR
- Označení programu (Kód dle číselníku IS VaV, Název)
- Označení poskytovatele
- Počet hodnocených projektů
- Výdaje na řešení (Celkem, Ze státního rozpočtu)
- Výsledky s bodovým ohodnocením celkem (Počet, Body)
- Údaje o jednotlivých druzích výsledků s bodovým ohodnocením (Počet, Body)
- Počet výsledků bez bodového ohodnocení

Údaje v tabulce budou seříděny podle poskytovatelů a seřazeny podle hodnoty Index SR.

Příloha č. 6

Právní formy výzkumných organizací

Zařazení podle právní formy - kód	Zařazení podle právní formy – popis
VVS	veřejná nebo státní vysoká škola
VVI	veřejná výzkumná instituce
SPO	příspěvková organizace
OSS	organizační složka státu nebo územního samosprávného celku
POO	právnícká osoba zapsaná v Obchodním rejstříku
OPS	obecně prospěšná společnost
ZSP	zájmové sdružení právnických osob